

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту Закону України  
«Про оренду державного та комунального майна»  
(нова редакція)**

**I. Визначення проблеми**

На сучасному етапі здійснення глибоких соціально-економічних перетворень, спрямованих на інтеграцію України у Європейське Співтовариство, оренда державного та комунального майна відіграє важливу роль насамперед у забезпеченні розвитку підприємництва країни. Крім того, саме оренда державного та комунального майна є важливим джерелом наповнення державного та місцевих бюджетів та сприяє підтримці зазначеного майна у належному стані.

Однак останнім часом через несприятливі економічні умови оренда державного та комунального майна стає для підприємців непривабливою і не конкурентною порівняно з орендою нерухомості в приватному секторі.

Одним із об'єктивних чинників, які негативно впливають на конкурентоспроможність державної та комунальної нерухомості і як наслідок – на скорочення обсягів оренди державного та комунального майна, наповнення державного та місцевих бюджетів, є ускладнена процедура передачі в оренду об'єктів державної і комунальної власності, зокрема тривалий термін її проведення тощо.

Вирішення зазначеної проблеми потребує відповідної адаптації законодавчо-нормативної бази, яка регулює питання оренди державного та комунального майна, насамперед Закону України «Про оренду державного та комунального майна», до сучасних вимог ринку нерухомості.

Фактично відносини оренди державного та комунального майна досі регулюються законом, прийнятим ще в 1992 році, хоча за більш як 20 років він зазнав чимало змін. Ураховуючи викладене, наразі постала потреба створення принципово нової редакції закону, яка базуватиметься на принципах досвіду, конкурентності, відповідальності, відкритості, оперативності та інтеграції у веб-середовище.

Проект Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – проект закону; акт) у новій редакції розроблений Фондом державного майна України з урахуванням сучасних тенденцій, які спостерігаються на ринку оренди державної та комунальної нерухомості, з метою підвищення ефективності орендних відносин, забезпечення конкурентоспроможності державного та комунального майна, забезпечення балансу інтересів держави і орендаря та спрямований загалом на стабілізацію економічних процесів.

Зазначені вище принципи реалізуються у законопроекті через врахування попереднього напрацьованого практичного досвіду (вітчизняного та зарубіжного) шляхом запровадження таких новацій:

- спрощено структуру нормативного акта та забезпечено чітке визначення дефініцій шляхом введення окремої статті «Визначення термінів»;

- спрощено передачу в оренду об'єктів державної та комунальної власності, зокрема, скорочено терміни її проведення зі 145 до 45 днів (цифрові дані наведено далі у таблицях розділу III), у тому числі за рахунок: передачі права відбору суб'єктів оціночної діяльності безпосередньо орендарю; скорочення загальної кількості та необхідності відповідних процедурних оприлюднень щодо оренди через офіційне видання Фонду державного майна; інтеграції процедур передачі майна у веб-середовище тощо;

- впроваджено новий механізм передачі майна орендарю через електронний аукціон, що робить процес передачі прозорим та унеможливорює виникнення корупційних ризиків;

- встановлено обмеження щодо осіб, які не можуть бути орендарями, зокрема, орендарями не можуть бути юридичні особи, власником будь-якої кількості акцій (часток, паїв) та/або кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є резидент держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, чи держава, визнана Верховною Радою України державою-агресором; особи, зареєстровані в офшорній зоні (перелік таких зон визначає Кабінет Міністрів України) чи країнах, включених FATF до списку країн, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом; юридичні та фізичні особи або їх довірені особи чи особи, уповноважені діяти від їх імені, зареєстровані в державах, які визнані Верховною Радою України державою-агресором або стосовно яких застосовано санкції відповідно до законодавства, тощо;

- передбачено превентивні заходи проти недобросовісних орендарів, а саме введено необхідність внесення учасником аукціону гарантійного внеску як засобу забезпечення його добросовісності та фінансової гарантії дотримання ним своєї цінової пропозиції на умовах, установлених законом (розмір гарантійного внеску становить подвійний розмір стартової орендної плати);

- передбачено заходи з метою підвищення відповідальності орендаря стосовно орендованого майна, а саме у разі погіршення стану орендованого майна, його знищення або втрати, орендар відшкодовує збитки, якщо не доведе, що це сталося не з його вини;

- введено новий підхід до регулятора розміру орендної плати залежно від ринкових умов. Так, вилучено із переліку істотних умов договору оренди індекс інфляції.

Практика орендних відносин показала, перерахування орендної плати на індекс інфляції спричинило додаткове фінансове навантаження на орендарів, наслідком чого може стати загроза дострокового припинення договорів оренди державного майна за ініціативи орендарів у зв'язку з неспроможністю сплачувати орендну плату, комунальні платежі тощо. Так, у 2013 році індекс інфляції в Україні становив 100,5 %; 2014 - 124,9 %; 2015 - 143,3 %. Оренда державного та комунального майна стає не привабливою і не конкурентною порівняно з орендою нерухомості в приватному секторі, і наслідком цього може стати зменшення надходжень до державного та місцевого бюджетів.

Альтернативою щомісячному перерахуванню орендної плати на індекс інфляції стане обов'язкове проведення переоцінки майна раз на три роки з метою адаптації розміру плати за оренду до економічних тенденцій на ринку нерухомості.

Встановлення на законодавчому рівні обов'язкової вимоги перегляду розміру орендної плати з урахуванням нової оцінки об'єкта оренди є доцільним з огляду на те, що на сьогодні чіткої вимоги щодо необхідності такого перерахунку немає.

Новація законопроекту забезпечить, з одного боку, стабільність розміру орендної плати (для орендаря) протягом певного часу як додатковий привабливий чинник, з іншого – забезпечить справедливе визначення вартості майна і періодичне коригування розміру орендної плати залежно від ринкових умов з метою недопущення втрат бюджету (для держави).

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

## **II. Цілі державного регулювання**

Проект Закону розроблений Фондом державного майна України з урахуванням сучасних тенденцій з метою підвищення ефективності орендних відносин та забезпечення конкурентоспроможності державного та комунального майна.

Зазначені вище принципи реалізуються у законопроекті через:

- врахування попереднього напрацьованого практичного досвіду (вітчизняного та зарубіжного);
- спрощення процедури передачі в оренду об'єктів державної і комунальної власності;
- скорочення термінів її проведення (зі 143 до 43 днів);
- впровадження принципово нового механізму передачі майна орендарю через електронний аукціон;
- встановлення нових критеріїв для забезпечення збереження державного майна;
- обмеження щодо осіб, які не можуть бути орендарями, тощо.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинну редакцію Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду).	Не дозволить досягти цілей державного регулювання оскільки положення Закону України «Про оренду державного та комунального майна» потребують змін з метою досягнення визначених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2 – Розроблення нової редакції Закону України «Про оренду державного та комунального майна».	Такий спосіб є найбільш ефективним з огляду на правила нормопроектувальної техніки та забезпечить досягнення цілей державного регулювання у сфері оренди державного та комунального майна.

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Порядок передачі майна чітко регламентований і забезпечує виконання планового завдання з надходжень державного бюджету від оренди.	<p>З урахуванням чинної редакції Закону України «Про оренду державного та комунального майна» процедура передачі майна залишається неприведеною у відповідність до сучасних вимог ринку. Крім того, сама процедура передачі в оренду залишається тривалою в часі (до 143 днів), а державне і комунальне майно залишається неконкурентним порівняно з нерухомістю у приватному секторі.</p> <p>Крім того, орієнтовні витрати Фонду державного майна становлять:</p> <p>- близько 76 тис. грн на рік - при відборі суб'єктів оціночної діяльності*;</p>

		- близько 58,6 тис. грн. на рік - на видання та розповсюдження офіційних друкованих видань Фонду державного майна, в яких друкуються відповідні процедурні оприлюднення щодо оренди**.
Альтернатива 2	<p>Збільшення внаслідок спрощення процедури передачі майна в оренду кількості договорів оренди та надходжень бюджетів всіх рівнів, можливість виконання державною своїх соціальних зобов'язань.</p> <p>Зменшення витрат держави на відбір суб'єктів оціночної діяльності та видання офіційних друкованих органів.</p>	Не передбачаються (оскільки акт має забезпечити стабільні надходження плати, яку сплачує орендар за майно).

\* з урахуванням кількості засідань комісій на місяць, кількості регіональних відділень Фонду державного майна та заробітної плати учасників комісій.

\*\* за даними Звіту про роботу Фонду державного майна України, хід та результати виконання Державної програми приватизації у 2015 році. Зменшення кількості оприлюднень відповідно зменшить загальний обсяг друкованого видання та витрат на його видання та розповсюдження.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Чинна редакція Закону України «Про оренду державного та комунального майна» забезпечує виконання планового завдання з надходжень державного бюджету від оренди, що дозволяє здійснювати соціальні виплати з бюджету.	Тривала процедура укладення договору оренди, наявність такої істотної умови договору як індексація орендної плати призводять до зменшення попиту на державну нерухомість.
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Можливість підвищення соціальних стандартів для тих категорій громадян, які отримують її з відповідних бюджетів.</li> <li>2. Збереження або створення нових робочих місць на підприємствах, які є орендарями державного або комунального майна.</li> <li>3. Забезпечення прозорості та швидкої процедури передачі майна в оренду громадянам – не суб'єктам господарювання.</li> </ol>	Не передбачаються, оскільки метою акта є спрощення орендних відносин і встановлення справедливого стабільного розміру орендної плати.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\*

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	9 284	5 421	14 705
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	63,13	36,87	100

\* на прикладі орендних відносин щодо державного майна за даними стосовно кількості укладених органами приватизації договорів оренди державного майна станом на третій квартал 2016 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрата значного часу на укладення договору оренди майна (до 143 днів).
Альтернатива 2	Забезпечення прозорості та швидкої процедури передачі майна в оренду суб'єктам господарювання, можливість планування та розвитку власного бізнесу.	Відсутні

### ВИГОДИ/ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Но ме р п/п	Дії	Витрати				Вигоди за Альтернативою 2	
		Часові, днів		Фінансові, грн		Еконо мія часу, днів	Екон омія кошт ів, грн
		Альтерн атива 1	Альтерна тива 2	Альтерн атива1	Альтерн атива 2		
1	Придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	X	н/п	X	н/п	X	X

2	Податки та збори	X	н/п	X	н/п	X	X
3	Ведення обліку, підготовка та подання звітності державним органам	X	н/п	X	н/п	X	X
4	Адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо	X	н/п	X	н/п	X	X
5	Отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	X	н/п	X	н/п	X	X
6	Придбання, канцелярських товарів	0,2	н/п	50	н/п	0,2	50
7	Найм додаткового персоналу	X	н/п	X	н/п	X	X
8	Процедурні дії при передачі майна в оренду*:	143	43	9941,36	2989,36	100	6952
8.1	отримання згоди на оренду майна з моменту подання заяви на оренду	28	13	1946,56	903,76	15	1042,8
8.2	оцінка об'єкта	55	10	3823,6	695,2	45	3128,4

	оренди, (з урахуванням процедури відбору суб'єкта оціночної діяльності, укладання договору на оцінку, оцінки майна,) рецензія						
8.3	оголошення в ЗМІ інформації про передачу майна в оренду	13	2	925,6	139,04	11	764,72
8.4	оформлення результатів конкурсу (аукціону) та передача майна орендарю по акту приймання-передавання	47	18	3267,44	1251,36	23	2016,08
9	Разом	143,2	43	9991,36	2,989,36	100,2	7002

\* за умов: витрати на здійснення зазначених дій становлять 1 робочу годину або 8, 69 грн. на 8-годинний робочий день (середня погодинна заробітна плата за даними Державної служби статистики України, <http://www.ukrstat.gov.ua/>).

Сумарні вигоди за альтернативами	Час, днів	Сума, гривень
Альтернатива 1	0,00	0,00
Альтернатива 2	100,2	12 870 551,25 **

\*\* із розрахунку 1 година у 8-годинному робочому дні, яку суб'єкт господарювання витрачає на укладення договору оренди (підготовка матеріалів, участь у переговорах, проїзд тощо).

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 -	1	Є недоцільним, оскільки не дозволить



Залишити без змін чинну редакцію Закону України «Про оренду державного та комунального майна».		досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2 - Розроблення нової редакції Закону України «Про оренду державного та комунального майна».	4	Є найбільш ефективним з огляду на правила нормопроектувальної техніки та забезпечить досягнення цілей державного регулювання у сфері оренди державного та комунального майна.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	12 870 551,25 грн (Зазначена сума не відображає прибуток, а є цифровим вираженням загальної вигоди в результаті прийняття запропонованого акта)	0,00	Найбільш прийнятний спосіб за результатами аналізу методів державного регулювання та вигоди для суб'єктів господарювання
Альтернатива 1	0,00	12 870 551,25 грн (Зазначена сума не відображає збитки, а є цифровим вираженням загальної суми витрат, які несуть заінтересовані суб'єкти у разі не прийняття запропонованого акта)	Є неприйнятним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання та залишає в силі механізми, які призводять до збитків суб'єктів господарювання

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Зазначеним законопроектом загалом спрощено процедуру передачі в оренду об'єктів державної і комунальної власності.

Так, скорочено терміни проведення цієї процедури (з 143 до 43 днів) за рахунок скорочення відповідно строків на опрацювання матеріалів безпосередньо орендодавцем, балансоутримувачем та уповноваженим органом управління (для передачі в оренду єдиного майнового комплексу). Крім того, запроваджено спрощену процедуру укладення договору у разі внесення майна до переліку потенційних об'єктів оренди.

Замість застарілої процедури проведення конкурсу запроваджено сучасний механізм електронного аукціону для передачі майна орендарю за допомогою спеціального веб-порталу.

Проектом закону запропоновано вилучити індексацію орендної плати як істотну умову договору оренди, запровадження якої свого часу у Законі України «Про оренду державного та комунального майна» було пов'язане з необхідністю приведення розміру орендної плати до ринкової і насамперед ґрунтувалося на стрімкому зростанні ринку нерухомості, у тому числі і ринку оренди.

У свою чергу результати аналізу орендних відносин, зокрема у 2015 році, показали, що темпи збільшення індексу інфляції не відповідають темпам росту економіки та вартості оренди на ринку нерухомості.

Разом з тим задля збереження реальної плати за користування державним та комунальним майном протягом всього строку дії договору оренди пропонується передбачити обов'язковість проведення оцінки об'єкта оренди протягом всього строку дії договору кожні три роки. Крім того, доцільним також є встановлення на законодавчому рівні обов'язкової вимоги перегляду розміру орендної плати з урахуванням нової оцінки об'єкта оренди оскільки на сьогодні чіткої вимоги щодо необхідності такого перерахунку немає.

Законопроектом передбачено і нові критерії забезпечення збереження державного майна, зокрема, встановлено обмеження щодо осіб, які не можуть бути орендарями.

Також потрібно звернути увагу на відсутність у Законі України «Про оренду державного та комунального майна» норми щодо будь-яких санкцій до потенційних орендарів державного та комунального майна у випадку відмови останніх від укладення договору оренди за результатами проведення конкурсу на право оренди майна. Новим законопроектом пропонується запровадити вимогу щодо гарантійного внеску учасників електронного аукціону, який у випадку відмови від укладення договору оренди не повертається, а зараховується до державного або місцевого бюджету.

Передбачається у проекті закону і унеможливлення виступати орендарями державного та комунального майна юридичних та фізичних осіб, у тому числі тих, власником будь-якої кількості акцій (часток, паїв) та/або кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є резидент держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, чи держава, визнана Верховною Радою України державою-агресором.

Крім того, з метою уніфікації визначень та уникнення в подальшому різночитань термінів у проекті закону передбачено окремий розділ «Визначення термінів».

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади, а також

додаткових витрат від орендодавців та суб'єктів господарювання – орендарів, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття запропонованого законопроекту сприятиме у сфері орендних відносин більшій зацікавленості та відповідальності, впорядкуванню певною мірою взаємодії органів влади, орендодавців та суб'єктів господарювання – орендарів.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту постанови не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися орендодавцями державного майна.

### **ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

*1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.*

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) не проводилися, оскільки проект Закону розроблено з метою спрощення доступу до оренди державного та комунального майна, зменшення строків передачі його в оренду і не потребує додаткових витрат, отже, загалом СМП є заінтересованими у прийнятті запропонованого проекту Закону. Так, зменшення строків передачі майна в оренду не потребує додаткових витрат, а процедури передачі майна в оренду для всіх типів суб'єктів господарювання є однаковими.

*2. Попередня оцінка впливу регулювання на СМП*

Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється регулювання, за договорами оренди державного майна (станом на третій квартал 2016 року) - 5 421.

Питома вага СМП у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 36,87 %.

**Довідково.** Потрібно зазначити, що потенційно орендарем державного майна може стати будь-який суб'єкт господарювання (за винятком осіб, які не можуть бути орендарями відповідно до закону), таким чином, можлива кількість суб'єктів господарювання, на яких може поширитися регулювання, - близько 343440 одиниць, у тому числі малого та мікропідприємництва - близько 327815 одиниць. У такому випадку потенційна питома вага СМП у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 95,5 %.

*3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання*

Номер п/п	Найменування оцінки	Період регулювання (до кінця року)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	н/п	н/п	н/п
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	н/п	н/п	н/п
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	н/п	н/п	н/п
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	н/п	н/п	н/п
5	Інші процедури	н/п	-	-
6	Разом, гривень	0,00	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць*	5 421	-	-
8	Сумарно, гривень	0,00	X	X

\* на прикладі орендних відносин щодо державного майна за даними стосовно кількості укладених органами приватизації договорів оренди державного майна станом на третій квартал 2016 року.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачені.

*4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання\**

Номер п/п	Показник	Період регулювання (до кінця року)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0,00	0,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0,00	0,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00	0,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0,00	0,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність..

Термін набрання чинності регуляторним актом – через шість місяців після його опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності запропонованого акта будуть:

- розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з використанням майна шляхом передачі його в оренду;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які візьмуть участь у відносинах передачі державного майна в оренду;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з участю у відносинах оренди;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
- кількість нових договорів оренди державного майна;
- кількість пролонгованих договорів оренди державного майна;
- кількість припинених договорів оренди державного майна.

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів всіх організаційно-правових форм та орендодавців державного та комунального майна.

Проект закону було оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно запропонованого акта уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено шляхом моніторингу кількості укладених договорів оренди державного майна та розміру надходжень від оренди до державного бюджету.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено одразу після набрання чинності шляхом обробки результатів.

Повторне відстеження буде проводитися через рік, але не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом з використанням показників результативності.

Періодичне відстеження буде проводитись раз на три роки на підставі даних звітів про кількість укладених договорів оренди державного майна та розміру надходжень від оренди до державного бюджету.

Цільові групи, які будуть залучатися до проведення обстеження – орендарі державного майна.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Фондом державного майна України за допомогою статистичних даних.

**В. о. Голови Фонду**

**В. Трубаров**

"\_\_" \_\_\_\_\_ 2017 р.